

Аналіз регуляторного впливу
проєкту рішення виконавчого комітету Курісовської сільської ради
«Про встановлення тарифів КП «Сількомунгосп» на надання торгових місць
та їх обслуговування на ринковій площі в с.Курісове Березівського району
Одеської області»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003р. №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015р. № 1151).

I. Визначення проблеми.

Проблема, яку пропонується розв'язати.

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів держави, органів місцевого самоврядування, користувачів послуг надання торговельних місць на КП «Сількомунгосп», інших фізичних осіб-підприємців всіх суб'єктів господарювання та громадян, а також у забезпеченні якісних послуг для фізичних осіб-підприємців та встановленні економічно обґрунтованих тарифів відповідно до вимог чинного законодавства на послуги з утримання торговельних місць.

Причини виникнення проблеми.

Для стабілізації роботи підприємства та недопущення збитків, комунальне підприємство повинно мати можливість повертати витрати на утримання ринкової площі (покос, благоустрій, створення комфортних торгових місць) необхідно встановити економічно обґрунтовану вартість торгових місць.

Розгляд та затвердження тарифів проводиться у відповідності до рівня витрат і доходів по кожному виду послуг.

Проблема невідповідності та відсутності диференційованого підходу до складової частини тарифів на послуги впливають на такі основні групи:

*для органів місцевого самоврядування - поповнення дохідної частини місцевою бюджету;

*для суб'єктів господарської діяльності - користувачів послуг необхідність сплачувати за послуги.

* для громадян - зменшення обсягів та якості надання зазначених послуг.

Таким чином, для досягнення основної мети та усунення порушень законодавства надаються до затвердження тарифи на послуги КП «Сількомунгосп" з надання торгових місць.

Розгляд та затвердження тарифів проводиться у відповідності до рівня витрат і доходів по кожному виду послуг. В розрахунку ціни до загальної

собівартості витрат, пов'язаних з обслуговуванням торговельних площ враховано 15% рентабельності.

Оцінка важливості проблеми.

Відсутність оплати за користування торговельними місцями, не дозволяє відшкодовувати витрати на: благоустрій території, заробітну плату, проведення ремонтних робіт, тощо.

Прийняття регуляторного акту дозволить сформуванню прозорі, чіткі та зрозумілі правила поведінки суб'єктів підприємницької діяльності та споживачів на КП «Сількомунгосп» в селі Курісове.

Погодження вартості тарифу на послуги дозволить органам місцевого самоврядування оптимально збалансувати інтереси споживачів та суб'єктів підприємницької діяльності.

Можливість встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги КП «Сількомунгосп» дозволить підприємству:

- забезпечити беззбиткове функціонування підприємства;
- утримувати ринкову площу та основні засоби в належному санітарному стані;
- забезпечувати розвиток благоустрою ринкової площі, створення нових торговельних місць та площ

Рентабельність в запропонованих тарифах встановлено на рівні 15%, що дасть можливість отримувати у середньому щомісяця доходу у розмірі близько 6,0 тис. грн. Це забезпечить можливість підприємства утримувати в належному стані ринкову площу та покращувати благоустрій, оновлювати та здійснювати поточний ремонт обладнання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття цього рішення, полягає у збалансуванні інтересів, прав та обов'язків таких сторін:

- органу місцевого самоврядування;
- суб'єкту господарської діяльності, який надає послуги з надання торговельних місць;
- споживачів послуг надання торговельних місць.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі:	+	-
суб'єкти малого підприємництва	+	-

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому що надавачі та споживачі послуг мають протилежні цілі:

споживачі мають на меті платити за послуги дешевше (не платити взагалі), а надавачі послуг мають на меті отримати кошти на утримання ринкової площі та торговельних місць та прибуток, як наслідок, бажають, щоб була встановлена якомога більша вартість торгового місця. Загальний аналіз ситуації дає змогу стверджувати, що в даному випадку ми маємо справу із так званою неспроможністю ринку. Це означає, що існує потреба в державному регулюванні та прийнятті відповідного регуляторного акту на місцевому рівні.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, тому що тариф на торгові місця на КП «Сількомунгосп» в селі Курісове Березівського району Одеської області наразі не встановлений, всі витрати по утриманню торгових місць підприємство здійснює за рахунок власних коштів.

II. Цілі державного регулювання.

Встановлення економічно-обґрунтованих тарифів та забезпечення утримання ринкової площі в належному стані, проведення робіт з благоустрою.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення встановлених цілей розглянуто такі альтернативи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Неприйняття регуляторного акта, тобто альтернатива «невтручання» - збереження відсутності оплати за користування (далі – Альтернатива 1)	Не приймати рішень про встановлення тарифів
Неприйняття регуляторного акта, тобто альтернатива «невтручання» - збереження відсутності оплати за користування з частковим відшкодуванням витрат через дотації з сільського бюджету (далі – Альтернатива 2)	Передбачення у місцевому бюджеті компенсації втрат КП «Сількомунгосп» від економічно необґрунтованих тарифів, тобто залишення безоплатного надання послуг
Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта - встановлення тарифу на послуги надання торгових місць та їх обслуговування (далі – Альтернатива 3)	Прийняття виконавчим комітетом сільської ради рішення про встановлення економічно обґрунтованого розміру тарифу на послуги надання та обслуговування торгових місць на КП «Сількомунгосп».

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність регулювання даної ситуації може привести до фінансової неспроможності КП «Сількомунгосп» утримувати в належному стані ринкову площу, обладнання,

		здійснювати благоустрій території
Альтернатива 2	Часткове вирішення існуючої проблеми	Виділення коштів з сільського бюджету на компенсацію витрат на надання торгових місць внаслідок надання безоплатних послуг суб'єктам підприємницької діяльності. Дана альтернатива не може бути реалізована в зв'язку з недостатністю бюджетних коштів та відсутністю механізму відшкодування
Альтернатива 3	Реалізація державної політики в сфері обслуговування на ринку. Покращення умов надання послуг. Створення нових торговельних місць за економічно-обґрунтованими тарифами	Упорядкування торговельної діяльності, витрати на модернізацію робочих місць та створення та облаштування нових торговельних місць. Витрати на оприлюднення та тиражування регуляторного акта

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність оплати за надання торговельних місць	невпинне погіршення якості надання послуг, обладнання, Неможливість утримувати територію ринкової площі в належному санітарному стані, відсутність робіт з благоустрою
Альтернатива 2	Відсутність оплати за надання торговельних місць	невпинне погіршення якості надання послуг, обладнання, Неможливість утримувати територію ринкової площі в належному санітарному стані, відсутність робіт з благоустрою через відсутність можливості фінансування з бюджету.
Альтернатива 3	Покращення умов обслуговування населення КП «Сількомунгосп»	Встановлення тарифу на послуги оренди торгових місць

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	5	20	25
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	20	80	X

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	відсутні	Безоплатне користування
Альтернатива 2	Відсутні	Дана альтернатива не може бути реалізована в зв'язку з недостатністю бюджетних коштів та відсутністю механізму відшкодування
Альтернатива 3	Покращення умов на ринку для продавців і покупців у процесі купівлі-продажу товарів. Задоволення підприємницького інтересу	Встановлення плати за надання торгівельних місць

Витрати, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	-
Альтернатива 3	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	2	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
--------------------------	-------------------	--------------------	----------------------------------

			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Тариф на надання торговельних місць та їх обслуговування не встановлений	Погіршення фінансово-економічного стану суб'єктів господарської діяльності – надавачів послуг. Їх діяльність буде збитковою, що призведе до нерентабельності підприємства	Альтернативі присвоєно найменший бал, у зв'язку з тим, що проблема державного регулювання не буде вирішена
Альтернатива 2	Тариф на надання торговельних місць та їх обслуговування не встановлений Часткове покращення фінансово-економічного стану користувачів	Дана альтернатива не може бути реалізована в зв'язку з недостатністю бюджетних коштів та відсутністю механізму відшкодування	Альтернативі присвоєно середній бал, у зв'язку з тим, що проблема державного регулювання буде вирішена частково
Альтернатива 3	Стабілізація роботи КП «Сількомунгосп» та покращення якості умов для продавців і покупців у процесі купівлі-продажу товарів	Витрати користувачів за торговельні місця на ринку	Альтернативі присвоєно найвищий бал, оскільки вона дозволяє досягнути цілей державного регулювання у повній мірі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи \ при-чини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не прийнятна, оскільки не вирішує проблемних питань, які потребують негайного вирішення	X
Альтернатива 2	Не прийнятна, оскільки вирішує проблемні питання частково та не існує чіткої законодавчої регламентації її реалізації	X
Альтернатива 3	Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, оскільки проектом рішення запропоновано забезпечення балансу між платоспроможним попи-ом на послуги та обсягом витрат на їх надання	На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства стосовно розрахунку цін на послуги та оренду торгових місць (площ) та їх обслуговування на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів. В такому випадку рішення виконавчого комітету сільської ради потребуватиме внесення відповідних змін та доповнень

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Механізм розв'язання визначеної проблеми полягає у **забезпеченні:**

- встановлення тарифів на послуги з надання торговельних місць та їх обслуговування, що надає КП «Сількомунгосп» до економічно обґрунтованих;
- принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості і врахування громадської думки та пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест/тест малого підприємництва) наведено у додатку 2, розрахований згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акту – необмежений, з можливістю внесення до нього змін або його відміни.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Показники результативності дії регуляторного акта:

Показники результативності	Перший рік запровадження	За п'ять років
Кількість скарг споживачів послуг на користування торговельними місцями, які надходили в КП «Сількомунгосп» Курісовської сільської ради, одиниць	-	-
Сума надходжень за надані послуги, тис. грн.	6	40

Примітка: розрахунки прогнозованих показників результативності дії регуляторного акта проведені КП «Сількомунгосп» на підставі наявних даних щодо кількості торгових місць.

Додаткові показники результативності проекту рішення можуть бути визначені під час проведення базового, повторного та періодичного відстежень.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом:

- проведення базового відстеження результативності регуляторного акта до дня набрання ним чинності;

- проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Дані та припущення, на основі яких відстежуватиметься результативність: дані КП «Сількомунгосп» Курісовської сільської ради Березівського району Одеської області.

Курісовський сільський голова



Валентин ГРИГОРЖЕВСЬКИЙ

до аналізу регуляторного впливу регуляторного акту – проекту рішення виконавчого комітету сільської ради «Про встановлення тарифів КП «Сількомунгосп» на надання торгових місць та їх обслуговування на ринковій площі в с.Курісове Березівського району»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта
господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

Приймасмо такі скорочені позначення: Альтернатива 1 – А1, Альтернатива 2 – А2; Альтернатива 3 – А3.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів, осіб господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на	-	-

	виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		
--	--	--	--

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

- * Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

- * Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-
---	---	---	---	---

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-



Курісовський сільський голова

Валентин ГРИГОРЖЕВСЬКИЙ

до аналізу регуляторного впливу регуляторного акту – проекту рішення виконавчого комітету сільської ради «Про встановлення тарифів КП «Сількомунгосп» на надання торгових місць та їх обслуговування на ринковій площі в с.Курісове Березівського району»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 1 липня 2022 р. по 10 липня 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча зустріч із підприємцями, які користуються послугами надання торгових місць КП «Сількомунгосп»	6	Обґрунтування необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 25, у тому числі малого підприємництва 5 та мікропідприємництва 20; питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив відповідно 20% та 80% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0,0	0,0	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (уточнити)	0,0	0,0	0,0
6	Разом, гривень	0,0	X	0,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	25		
8	Сумарно, гривень	25 x 0,0 = 0,0 грн.		

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 1994,0 години Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2022 рік становить:6500 грн., що складає 39.10 за годину

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання (рішення виконавчого комітету міської ради)</i>	Оціночно: 0,1 годин x 39,10 грн. = 3,91 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання</i>	Оціночно: 0,1 годин x 39,10 грн. = 3,91 грн.
11	Процедури офіційного звітування	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-
13	Інші процедури (уточнити)	-
14	Разом, гривень	7.82 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	25
16	Сумарно, гривень	7.82 x 25 = 195.50 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Курісовська сільська рада.

Курісовська сільська рада не несе витрат щодо адміністрування регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

мікропідприємств)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Камеральні	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Візні	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Разом за рік	X	X	X	X	0,0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання:	0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)	0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства	195.50 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	977.50 грн.

	щодо виконання регулювання та звітування		(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	195.50 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	977.50 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	0,0 грн. (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства" цього додатка)	0,0 грн. (дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства" цього додатка)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	195.50 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	977.50 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання не здійснюється, адже рівень їх сумарних витрат на виконання запланованого регулювання є відносно низьким.



Курісовський сільський голова

Валентин ГРИГОРЖЕВСЬКИЙ